



**GOVERNO DA PARAÍBA
SECRETARIA DE ESTADO DA SAÚDE
ESCOLA DE SAÚDE PÚBLICA DA PARAÍBA**

EDITAL ESP-PB Nº 007/2024

RESPOSTA AOS RECURSOS DO RESULTADO PRELIMINAR DAS ENTREVISTAS DO PROCESSO SELETIVO PÚBLICO DOS TUTORES CURSO “SAÚDE E BEM VIVER: CUIDADO INTEGRAL PARA A SAÚDE MENTAL” DA ESP/SES-PB/FIOCRUZ

A Secretaria de Estado da Saúde da Paraíba (SES-PB), por meio da Escola de Saúde Pública (ESP-PB) e da Comissão do Processo de Seleção no uso de suas atribuições legais, torna pública a **RESPOSTA AOS RECURSOS DO RESULTADO PRELIMINAR DAS ENTREVISTAS DO PROCESSO SELETIVO PÚBLICO**, de acordo com o EDITAL ESP-PB Nº 007/2024.

*João Pessoa, 29 de outubro de 2024.
Comissão do Processo Seletivo*

Nº	NOME DO CANDIDATO	SITUAÇÃO	RAZÃO DO INDEFERIMENTO
1.	Jacqueline Ramos Loureiro Marinho	INDEFERIDO	<p>A comissão observou que a sua nota foi baseada de acordo com a experiência informada pela requerente, especialmente considerando um ano de atuação na APS. Ressalta-se ainda que, ao longo da entrevista, a intenção do entrevistador é explorar ao máximo as questões dentro do tempo disponível, ampliando as oportunidades para que o candidato demonstre seus conhecimentos e melhore sua pontuação.</p> <p>A análise curricular e a entrevista são etapas complementares: enquanto a análise do currículo é quantitativa, a entrevista é qualitativa, focada na capacidade do candidato de comunicar suas experiências e conhecimentos de forma clara. Assim, eventuais diferenças de pontuação entre essas etapas são normais e não indicam falta de coerência ou má fé, pois cada etapa possui um foco distinto.</p> <p>As perguntas da entrevista, além de seguirem os critérios do barema, são alinhadas aos objetivos do curso, conforme exposto no edital, que visa formar profissionais da Atenção Primária em estratégias de promoção da saúde mental por meio das práticas integrativas e complementares em saúde (PICS) tomando como objeto de reflexão.</p>
2.	Stefânia Morais Pinto dos Santos	INDEFERIDO	<p>A comissão reavaliou e reafirma que as notas foram condizentes com o apresentado pela mesma perante a entrevista, não havia domínio ou embasamento evidente sobre as metodologias ativas, também não havendo proximidade com o uso das plataformas digitais de educação a distância.</p>
3.	Francisco Auber Pergentino Vieira	INDEFERIDO	<p>A comissão reavaliou e reafirma que nas respostas referentes a experiência profissional em APS associadas a PICS, o candidato conseguiu expressar a experiências e foi bem avaliado no item, bem como as vivências trazidas referente às metodologias ativas, habilidades em informática e capacidade comunicativa. No item sobre disponibilidade, o candidato informou ser bolsista de 40 horas de um projeto e vínculo de 20 horas com a equipe eMulti de um município, totalizando uma carga horária de 60 horas semanais. Isso indica falta de disponibilidade para atender às exigências do edital.</p>
4.	Walnara Arnaud Moura Formiga	INDEFERIDO	<p>A comissão reavaliou cuidadosamente o seu caso. Temos registros de todos os horários de entrada e saída na sala de reunião, incluindo o horário limite para acesso. Constatamos que, no horário em que você tentou acessar a entrevista, havia um registro ativo de entrada, indicando que a sala estava disponível para participação. Além disso, o vídeo apresentado como evidência não contém nitidez nas informações verificáveis sobre horário exato, data, ou o link específico acessado.</p> <p>Ressaltamos que todos os candidatos foram orientados a evitar atrasos superiores a cinco minutos e a garantir uma conexão estável para a entrevista.</p>
5.	Angela da Silva Monteiro Dantas	INDEFERIDO	<p>A comissão reavaliou cuidadosamente o seu caso. Temos registros de todos os horários de entrada e saída na sala de reunião, incluindo o horário limite para acesso. Constatamos que, no horário em que você tentou acessar a entrevista, havia um registro ativo de entrada, indicando que a sala estava disponível para participação.</p> <p>Ressaltamos que todos os candidatos foram orientados a evitar atrasos superiores a cinco minutos e a garantir uma conexão estável para a entrevista.</p>
6.	Francely dos Santos Moura	INDEFERIDO	<p>A comissão reavaliou e reafirma que as notas foram condizentes com o apresentado pela mesma perante a entrevista, foi pontuada a experiência com PICS, mas não houve embasamento evidente sobre as metodologias ativas, e não foi citado a proximidade com o uso das plataformas digitais de educação a distância.</p>

7.	Gabriel Guedes da Silva	INDEFERIDO	A comissão reavaliou e reafirma que nas respostas referentes nas respostas referente a trajetória em APS e experiência em PICS o candidato não apresentou experiência profissional em APS, as vivências trazidas foram referentes à apenas a atenção hospitalar. No item que avaliava disponibilidade e como seria a contribuição com o curso, o candidato referiu ser bolsista 40h de um projeto e não trouxe aprofundamento de como poderia contribuir com curso de PICS. Foi muito bem avaliado nos conhecimentos e habilidades com informática, mas nas habilidades que tangem a experiência com metodologias ativas no contexto das PICS não conseguiu aprofundar na resposta.
8.	Renata Feitosa Duarte	INDEFERIDO	A comissão observou que, durante a entrevista, suas respostas foram generalistas, com pouco aprofundamento prático sobre metodologias ativas e contato limitado com as PICS. Além disso, houve várias interrupções na conexão, com desligamento da câmera e do microfone, e uma distração devido a uma intercorrência de ordem familiar, o que comprometeu o seu foco nas respostas. Esses aspectos foram considerados na pontuação final.

*João Pessoa, 29 de Outubro de 2024.
Comissão do Processo Seletivo*